

HABLEMOS CLARO: LOS “MITOS” EN TORNO A ACTÚA

Desde que la agrupación de electores ACTÚA consiguió las firmas necesarias para presentar su candidatura a las pasadas municipales y a la vista del resultado de éstas, están circulando por los mentideros de la -de nuevo- oposición política torrelodonense una serie de afirmaciones erróneas que, a fuerza de repetidas, algunos quieren convertir en dogmas de fe. El empeño de algunos por hacer de ACTÚA el chivo expiatorio del fracasado intento colectivo por quitar al PP la mayoría absoluta, hace pensar en el mecanismo psicológico de la proyección, esa forma de atribuir a los demás los comportamientos e intenciones propios.

La **primera afirmación errónea** es llamar a ACTÚA “escisión” de IU de Torrelodones. En ACTÚA hay más personas no relacionadas anteriormente con IU que procedentes de esa formación política. El hecho de que Miguel Mur, como cabeza de lista, haya sido dirigente destacado de IU en Torrelodones, no quita para que ACTÚA sea algo completamente nuevo en sus planteamientos y variado en la procedencia de sus miembros. Miguel Mur y algún otro militante de IU expresaron públicamente sus discrepancias; no consiguieron resolver sus diferencias (por ello, dos de los tres miembros de ese grupo municipal dejaron voluntariamente su acta de concejales); posteriormente, se dieron de baja en aquella formación y se han expuesto públicamente al juicio de los ciudadanos sobre su actuación. Y parece que éstos han decidido claramente quién les merece más confianza. No se puede decir lo mismo, por ejemplo, de los disidentes del PSOE o del PP que no han dado la cara y han utilizado a VxT como pantalla de sus operaciones encubiertas contra las direcciones locales de sus partidos.

La **segunda afirmación errónea** es que la presentación de la candidatura de ACTÚA ha perjudicado al resultado de la izquierda en Torrelodones. IU ha obtenido 456 votos en las municipales y 707 votos en las autonómicas. Siendo optimistas podemos pensar que, si ACTÚA no se hubiera presentado, IU podría haber conseguido esos 707 votos en las municipales, es decir, un concejal. La misma situación global que ahora y la misma mayoría absoluta para el PP, porque el resto de votos conseguidos por ACTÚA (unos 300), repartidos entre la abstención, voto en blanco, PSOE y VxT, no hubieran supuesto ningún nuevo concejal para estas últimas formaciones. Al presentarse ACTÚA, se habría la posibilidad de que los votos de IU en 2003 (1.339) se repartieran más o menos a partes iguales (600 para cada uno, con algo de abstención), consiguiendo un concejal cada uno y haciendo perder la mayoría absoluta al PP. Esto no ha ocurrido sólo por 40 votos que le han faltado a IU para conseguir un concejal. El planteamiento de ACTÚA no iba muy desencaminado. O sea, que la presentación de ACTÚA no sólo no ha perjudicado globalmente los resultados de la izquierda, sino que ha estado a punto de mejorarlos y hacerle perder la mayoría absoluta al PP.

Quien sí ha debilitado gravemente a la izquierda ha sido VxT, amparando una importante escisión encubierta (unos 400-500 votos = un concejal) del PSOE. Porque los 400-500 votos de VxT que antes iban al PSOE, son la consecuencia de una campaña subterránea a favor de VxT de disidentes del PSOE conocidos por todos. Y los dirigentes de VxT han estado encantados de recibir esa “ayuda” para engorde de sus resultados particulares, aún a sabiendas del perjuicio que ello podía suponer para el resultado global del conjunto de fuerzas opuestas al PP.

Otro rumor interesado, que algunos quieren convertir en verdad revelada, es el **supuesto apoyo del PP a la candidatura de ACTÚA**. Es verdad que, para poder presentarse como agrupación de electores, ACTÚA recibió alguna firma a título individual de militantes del PP, como también las tuvo de algunos militantes del PSOE y simpatizantes de IU. Lo que también es cierto es que algunos dirigentes y famosos de VxT nos negaron expresamente su firma para que los ciudadanos pudieran elegir entre todas las opciones. A parte de eso, muchas pegas por parte del ayuntamiento (del PP) para desarrollar la actividad propia de la precampaña y la campaña (incluidos intentos de multarnos). Nadie está libre de que otros se declaren interesados compañeros de viaje, pero si IU hubiera sacado su concejal (les han faltado 40 votos, que gustosamente ACTÚA les hubiera cedido de los suyos) el supuesto cálculo del PP ayudando a ACTÚA les habría salido por la culata. Desafortunadamente no ha sido así, ellos han ganado, pero con la apuesta de ACTÚA han estado a punto de haber perdido. Como ya hemos dicho, si ACTÚA no se hubiera presentado IU habría sacado un concejal y en el balance global el PP seguiría con su mayoría absoluta. Siempre es más fácil criticar al que apuesta y pierde (aunque a título individual ACTÚA no ha perdido) que al que no se mueve para nada.

Otra especie errónea que se está propagando es el supuesto éxito de VxT en captar votantes del PP. La verdad es que si sumamos los 1270 votos que en 2003 obtuvieron AVIT, PIT, CDS y FRENTE NACIONAL (uno de sus dirigentes es hermano del ex alcalde Muñoz, reconocido apoyo de VxT en esta campaña) más los votos vinculados al PSOE, más el crecimiento "vegetativo" de todos los partidos por el aumento del censo y de la participación, los votos obtenidos por VxT de anteriores votantes del PP no pueden exceder de unos 200. En anteriores elecciones el PP local ya sacaba muchos votos menos que el PP en la Comunidad de Madrid y la diferencia era absorbida principalmente por los partidos independientes (AVIT, PIT) y también por IU (esos "peperos" que votaban a M. Mur, que conseguía en las municipales tres veces más para IU que en las autonómicas). VxT ha conseguido que la diferencia entre el PP en la Comunidad de Madrid y el PP local haya subido a unos 2.000 votos, pero en realidad el dato más significativo es que tan solo se ha conseguido descender 1,5 puntos porcentuales su apoyo popular (de 47,3% a 45,8% del voto válido a candidaturas) por lo que el objetivo de VxT referido a "quitarle" sufragios, ha tenido un escaso resultado. El crecimiento de los votos blancos y nulos explican otra parte del descenso del PP.

Por tanto, las expectativas creadas por los disidentes del PP que han dado su apoyo más o menos encubierto a VxT (en el sentido de que VxT atraería gran cantidad de votos de la derecha descontenta si la nueva formación independiente se presentaba con un perfil bajo y "apolítico") se han revelado cantos de sirena. Estos disidentes del PP han utilizado a VxT como testaferro de sus intereses pero, a parte de no dar públicamente la cara presentándose con una opción propia para que los ciudadanos juzgaran, parecen haber tenido muy poco éxito en movilizar a los presuntos descontentos de su partido o expartido.

Se debe reconocer el mérito de VxT de haber sabido aglutinar los votos dispersos de AVIT, PIT, Frente Español y CDS (más su crecimiento "vegetativo") y, además, haberle "robado" un par de cientos de votos al PP. Este resultado, con ser magro, hubiera sido un éxito estratégico para hacer perder al PP la mayoría absoluta... si VxT no hubiera amparado la escisión del PSOE y no se hubiera producido el trasvase de esos 400-500 votos que han hecho perder un concejal a este último partido.

Desde luego, PSOE e IU han pagado su incapacidad para funcionar de forma interna verdaderamente democrática, integradora e ilusionante para militantes y vecinos en general. Y el PP tiene el mérito inmenso de saber tapar sus divisiones y mantener una clientela fiel a pesar de los desmanes de Galbeño.

Pero respecto de VxT, por muchos cantos triunfales que quieran entonar, la verdad es que se ha demostrado inútil su estrategia de fondo de querer erosionar la base de votos del PP para hacerle perder la mayoría absoluta, incluso tras una legislatura tan agitada como la pasada. Hay que contar con una estructura sociológica de la población que dificulta esa erosión. Sin embargo, parece difícil que los dirigentes de VxT, tan pagados de sus resultados, tengan la dosis de realismo suficiente como para aceptar el fracaso de su planteamiento y asumir, también ellos, su responsabilidad política que incluye las concesiones de todo tipo a un modelo conservador profundamente injusto e insostenible.

ACTÚA ha defendido siempre que el único camino para evitar la perpetuación del PP en el poder por los siglos de los siglos en Torrelodones, pasa por la unión de todas las fuerzas progresistas (incluyendo por supuesto al PSOE, IU y Actúa y al "corazón" de VxT, incluyendo disidentes del PSOE) en una coalición electoral. Eso intentó esta Agrupación, pero fue menospreciada por casi todos. Por supuesto que siempre aparecerán AVITs más o menos de centro-derecha que se llevarán unos cuantos votos de derechas (lo cual es bueno), pero la responsabilidad de plantear y ofrecer una alternativa única de izquierdas es ahora mucho más evidente que nunca, si es que alguna vez dejo de serlo. ¿Será posible tal sensatez y generosidad por parte de los grupos de izquierda de Torrelodones? El día 27 de mayo hemos asistido a un terremoto para la izquierda en Torrelodones (de un cariz distinto, aunque con ciertos puntos en común, del terremoto de la Comunidad de Madrid). Desde luego, es hora de asumir responsabilidades, pero no sólo por parte de los dirigentes del PSOE, IU y Actúa, sino también por parte de los de VxT.

Fdo.- Mariano Nieto Navarro
Miembro de actÚa