

VALORACIÓN DEL RESULTADO DE LAS ELECCIONES...

Y RESPUESTA A ALGUNOS BULOS SOBRE ACTÚA

8 de Junio, 2007

Pasadas ya dos semanas desde las elecciones municipales y autonómicas queremos hacer pública nuestra valoración y aprovechar para contestar a algunas críticas y apreciaciones erróneas que venimos escuchando con insistencia desde que la agrupación de electores ACTÚA consiguió las firmas necesarias para presentar su candidatura.

Desde ACTÚA hemos querido mantener siempre (aunque nos acusen de lo contrario) el respeto y la relación constructiva con todos los demás partidos y queremos seguir haciéndolo ahora. Por otro lado, tenemos asumido que salir a la palestra política supone exponerse a las críticas sin hacer aspavientos. Pero una cosa es la sana crítica democrática y otra muy distinta es la falta de respeto. Y no responder a ciertas afirmaciones infundadas e incluso malintencionadas que se han hecho y que incluso ahora, pasada la campaña electoral, se siguen haciendo sobre nuestra actuación, sería permitir por nuestra parte una falta de respeto que impediría cualquier entendimiento posterior en pie de igualdad.

Valoración del resultado de las elecciones

Nuestra valoración de los resultados electorales debe comenzar, lógicamente, por agradecer la confianza que han depositado en nosotros 771 convecinos y constatar el éxito que esto supone si tenemos en cuenta lo tarde que decidimos presentarnos, la manera en que lo hemos hecho, la escasez de medios con los que hemos contado para hacer llegar nuestro mensaje y dar a conocer nuestro equipo a toda la población del municipio. A nuestros votantes, un profundo agradecimiento y nuestra promesa de que pondremos todo nuestro empeño en seguir escuchándoles día a día y en luchar con todas nuestras fuerzas para que su/nuestra voz sea productiva en el ayuntamiento, controlando eficazmente al equipo de gobierno desde la oposición.

Dicho lo anterior, no podemos ocultar nuestra decepción por que el Partido Popular haya mantenido su mayoría absoluta. Entendemos que esto ha sido un fracaso colectivo de todos los que intentábamos que el PP sufriera ese correctivo tras tantos años aplicando las mismas perjudiciales políticas. Sin embargo, el empeño de algunos por hacer de ACTÚA el chivo expiatorio de ese fracasado intento colectivo, hace pensar en el mecanismo psicológico de la proyección, esa forma de atribuir a los demás los defectos o intenciones que alguien no quiere reconocer en sí mismo.

No es cierto que la presentación de la candidatura de ACTÚA haya perjudicado al resultado de la izquierda en Torrelodones. Partíamos de una IU ya disminuida que, como en anteriores comicios, ha obtenido en torno a 700 votos en las autonómicas. Si ACTÚA no se hubiera presentado, IU podría haber conseguido como máximo esos 700 votos en las municipales, es decir, un concejal. O sea, la misma situación global que ahora (que tenemos un concejal de ACTÚA en vez de un concejal de IU) y la misma mayoría absoluta para el PP, porque, por lo que sabemos, los votos perdidos por IU habrían ido principalmente a la abstención y al voto en blanco o nulo (estos últimos, a pesar de todo, han crecido de forma relevante), y algún residuo a PSOE y a Vecinos por Torrelodones ("VxT") que no habría variado la distribución de concejales.

Al presentarse ACTÚA, se abría la posibilidad de aumentar el número de concejales en la izquierda al recoger esos votos que iban a perderse en la abstención y el voto en blanco o nulo por no sentirse representado en el PSOE e IU locales. El cálculo de mínimos era que IU y ACTÚA conseguirían un edil cada uno, lo cual habría hecho perder la mayoría absoluta al PP. Aunque algunos no se lo quieran creer, nos presentamos por responsabilidad de que no se perdieran esos votos para el conjunto de la izquierda. Y nuestras previsiones se han cumplido a falta de 50 votos que han separado a IU de llegar al 5% de los votos y conseguir un concejal.

Los resultados demuestran que el planteamiento de ACTÚA no iba nada desencaminado. Por tanto, la decisión de presentar ACTÚA a estas elecciones no sólo no ha perjudicado globalmente los resultados de la izquierda, sino que los ha mejorado y ha estado a punto de hacerle perder la mayoría absoluta al PP. Asumimos aquí nuestra responsabilidad de no prever unos resultados tan pobres para IU Torreledones, aún creciendo a nivel regional. Pero siempre es más fácil criticar al que apuesta y actúa que al que peca por omisión eludiendo su responsabilidad.

Quien sí creemos ha debilitado de forma subrepticia a la izquierda ha sido VxT, amparando una importante escisión encubierta del PSOE. La diferencia entre los votos conseguidos por el PSOE en las autonómicas (2.274) y en las locales (1.727) ha aumentado respecto a anteriores comicios y podemos afirmar que se han trasvasado a VxT gracias a la campaña subterránea a favor de este partido promovida por disidentes bien conocidos dentro del PSOE. Con estos votos perdidos por los socialistas, VxT no ha conseguido un concejal adicional y sin embargo ha privado al PSOE de obtener el cuarto, que habría apeado al PP de la mayoría absoluta. Los resultados electorales, junto con la información cualitativa, muestran que VxT ha sido utilizado como instrumento de desquite de un sector del PSOE contra su dirección local.

A parte del trabajo de ese caballo de Troya, constatamos un castigo adicional al PSOE y a IU que creemos se debe a su incapacidad a lo largo de la legislatura para funcionar de forma interna verdaderamente democrática, integradora e ilusionante para militantes y vecinos en general, y para construir proactivamente alianzas con generosidad, sin afán de protagonismo desmedido.

Y, por supuesto, hay que reconocer al Partido Popular el gran mérito de saber tapar sus trapos sucios y mantener casi intacta una clientela fiel, a pesar de los desmanes del Sr. Galbeño.

Porque, como última valoración, consideramos que VxT ha fracasado en su empeño de captar votantes del PP a tan alto precio. Su mérito ha sido conseguir sumar los 1.270 votos que en 2003 obtuvieron AVIT, PIT, CDS y Frente Español (uno de cuyos dirigentes es hermano del ex alcalde E. Muñoz, reconocido apoyo de VxT en esta campaña) más los votos vinculados a la pérdida del PSOE, y sus crecimientos "vegetativos"; por ello, los votos obtenidos por VxT de anteriores votantes del PP local no pueden exceder de unos 200. En anteriores elecciones, el PP local ya sacaba muchos votos menos que el PP en la Comunidad de Madrid y la diferencia era absorbida principalmente por esos partidos "independientes" (AVIT, PIT, CDS) y también por IU (los conocidos "peperos" que votaban a M. Mur, que conseguía en las municipales tres veces más para IU que en las autonómicas). Aunque ahora la diferencia ha subido a unos 2.000 votos, tan solo se ha conseguido hacer descender 1,5 puntos porcentuales su apoyo popular (de 47,3% a 45,8% del voto válido a candidaturas), por lo que el objetivo de VxT referido a "quitarle" sufragios ha tenido un escaso resultado, incluso contando con el apoyo de los disidentes del PP. El crecimiento de los votos blancos y nulos explican otra parte del pequeño descenso del PP. No ha funcionado la estrategia conjunta de VxT y los disidentes para atraer gran cantidad de votos de la derecha descontenta si la nueva formación independiente se presentaba con importantes renunciaciones ideológicas a favor de un populismo que se suponía debía facilitar el voto conservador descontento con Galbeño.

Este resultado de VxT, con ser magro tras una legislatura tan agitada como la pasada, hubiera sido un éxito para hacer perder la mayoría absoluta al PP local... si no hubiera amparado además la escisión del PSOE y no se hubiera producido el trasvase de esos 400 votos que han hecho perder un concejal a este último partido.

Desde aquí hacemos un llamamiento a los dirigentes de VxT para que no se dejen tentar por la autocomplacencia y tengan la dosis de realismo suficiente como para aceptar el fracaso de su planteamiento de fondo y asumir, también ellos, la parte de responsabilidad política que les corresponde en un resultado globalmente insatisfactorio para quienes pretendíamos que el PP perdiera al menos la mayoría absoluta.

Bulos, descalificaciones y foros

Hecha la anterior valoración, queremos aprovechar para responder aquí a un insistente rumor interesado, que algunos quieren convertir en verdad revelada, según el cual el PP habría dado su "apoyo" a la candidatura de ACTÚA, cuando simplemente recibió alguna firma a

título individual de militantes del PP, como también las tuvo de militantes del PSOE y simpatizantes de IU. Y también es cierto que explícitamente algunos dirigentes del PP y algunos famosos de VxT nos negaron su firma. Conocemos a la gran mayoría de quienes nos avalaron y podemos afirmar que sólo una mínima parte (contados con los dedos de las manos) eran militantes del PP. A parte de eso, muchas pegas por parte del ayuntamiento (del PP) para desarrollar la actividad propia de la precampaña y la campaña (incluidos intentos de multarnos). Por otro lado, nadie está libre de que otro piense que le vienes bien como compañero de viaje y no sabemos si, en este caso, el PP lo ha pensado así de ACTÚA, de VxT (les podría favorecer el desgaste del PSOE y el que les dejaran gobernar en minoría), de IU o de quien sea. Si lo han pensado respecto de ACTÚA, no lo han traducido en obras, sino todo lo contrario. Y, de todas formas, a la vista de los resultados, si IU hubiera sacado su concejal (los 50 votos, que gustosamente ACTÚA les hubiera cedido de los suyos) esa supuesta estrategia del PP le habría salido por la culata. Su pretendida operación maquiavélica era francamente arriesgada.

También queremos **protestar** desde estas líneas por el **calificativo referido a ACTÚA** de simple "escisión de IU" de Torrelodones, que se ha oído en los medios en boca de algunos. Este calificativo podría entenderse de periodistas ajenos a la realidad de nuestro pueblo, pero es malintencionado en boca de vecinos que conocen bien la génesis de nuestro grupo. En ACTÚA hay más personas no relacionadas anteriormente con IU que procedentes de esa formación política. El hecho de que Miguel Mur, cabeza de lista y uno de los principales promotores de la iniciativa, haya sido dirigente destacado de IU en Torrelodones, no quita para que ACTÚA sea algo nuevo en sus planteamientos y variado en la procedencia de sus miembros. Es una falta de respeto para los votantes y miembros de ACTÚA el encasillarlos de un plumazo bajo el calificativo de "escisión de IU", porque, además de no responder a la realidad, tiene claras connotaciones negativas.

Dichas connotaciones no se corresponden con la actuación leal, clara y a la vista de todos, de Miguel Mur y algún otro militante de IU, que expresaron, primero en los órganos internos de ese partido y después públicamente, sus discrepancias; no consiguieron resolver sus diferencias de fondo y por ello, por respeto a los votantes de IU y a ese partido, dejaron voluntariamente su acta de concejales (dos de los tres miembros de ese grupo municipal) y posteriormente se dieron de baja en aquella formación. Al presentarse más adelante en la lista de ACTÚA, se han sometido públicamente al juicio de los ciudadanos sobre su actuación. No se puede decir lo mismo de señalados disidentes de otros partidos quienes no han abandonado sus cargos o sus respectivas formaciones y simultáneamente han actuado contra sus direcciones locales haciendo campaña encubierta a favor de terceros.

Por último, hemos recibido quejas por algunas opiniones vertidas contra ciertos partidos en nuestro foro (www.actuatorre.org) por participantes anónimos. Nos hemos cansado de repetir que el nuestro es un foro instantáneo, libre y no moderado, donde quien quiere se identifica y quien no, no lo hace. Decidimos que fuera así porque esto estimula la participación y la expresión de ideas que no aparecen de otra forma en otros sitios, con la única restricción de evitar el insulto personal y respetar los valores constitucionales. No somos por tanto, en modo alguno responsables de las opiniones vertidas en ese medio, excepto aquellas que firmamos explícitamente. Algunas de esas opiniones, dicho sea de paso, han sido y siguen siendo ácidamente críticas con ACTÚA y, en particular, con M. Mur.

Conclusión

ACTÚA ha defendido siempre que el único camino para evitar la perpetuación del PP en el poder por los siglos de los siglos en Torrelodones pasa por la unión de todas las fuerzas progresistas (incluyendo por supuesto al PSOE, IU y Actúa y al "corazón" de VxT con los disidentes del PSOE) en una coalición electoral. Eso intentó esta Agrupación, pero fue menospreciada por casi todos. Por descontado, siempre aparecerán partidos más o menos "independientes" de centro-derecha que se llevarán algún voto conservador (lo cual es bueno), pero la responsabilidad de plantear y ofrecer una alternativa única de izquierdas es ahora mucho más evidente que nunca, si es que alguna vez dejó de serlo. ¿Será posible tal sensatez y generosidad por parte de los grupos de oposición de Torrelodones de cara al desarrollo de la legislatura y al 2011? El día 27 de mayo hemos asistido a un terremoto para la izquierda en Torrelodones. Desde luego, es hora de asumir responsabilidades por parte de todos, cada uno en la medida que le corresponde.